

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №68»

	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	
1.	Личностные результаты.....	2
2.	Оценка метапредметных результатов.....	3
	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
3.	Предметные результаты.....	4
3.1.	Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по литературному чтению.....	4
3.2.	Проверка и оценка знаний, умений и навыков по русскому языку.....	7
3.3.	Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по математике.....	13
3.4.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по технологии.....	16
3.5.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по окружающему миру.....	17
3.6.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по изобразительному искусству.....	19
3.7.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по музыке.....	20
3.8.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по английскому языку.....	22
3.9.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ОРКСЭ.....	25
3.10.	Проверка и оценка знаний и умений учащихся по физической культуре	25
	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ПРЕДМЕТАМ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
4.	Предметные результаты.....	28
4.1.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку.....	28
4.2.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по литературе.....	34
4.3.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по английскому, немецкому языкам.....	37
4.4.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по математике.....	42
4.5.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по информатике и ИКТ.....	45
4.6.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по истории, обществознанию, праву, МХК и искусству.....	45
4.7.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по географии.....	51
4.8.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по физике.....	52
4.9.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по химии.....	53
4.10.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по биологии.....	54
4.11.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по экономике.....	55
4.12.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по музыке.....	56
4.13.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по изобразительному искусству.....	57
4.14.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по ОБЖ.....	58
4.15.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по технологии.....	59
4.16.	Критерии оценивания знаний и умений учащихся по физической культуре.....	59

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Личностные результаты

1. Личностные результаты обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой отметке.

2. Основными объектами оценки личностных результатов обучающихся являются внутренняя позиция, самооценка, личностная мотивация учебной деятельности, ориентация на моральные нормы их выполнения.

3. Оценка личностных результатов обучающегося (ценностных ориентации, интереса, готовности к обучению, мотивации к обучению и, др.) осуществляется в ходе ежегодных мониторинговых исследований.

4. Мониторинговые исследования проводятся педагогом-психологом школы совместно с классным руководителем.

5. Информация, полученная по итогам мониторинговых исследований личностного развития обучающихся, является основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации программ развития школы, программ поддержки образовательного процесса.

6. При мониторинговых исследованиях персональная информация является конфиденциальной, для анализа используются только агрегированные данные или данные, в которых персональная информация заменена на идентификаторы.

7. Оценивание сформированности личностных результатов проводится с учётом этических принципов охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Для оценки личностного развития применяются типовые методики:

I четверть

1. диагностика личностной готовности к школьному обучению первоклассников

II четверть

2. выявление особенностей самооценки в учебной деятельности учебного года (2-3 классы)

III четверть

1. определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса (4 классы)

IV четверть

2. определение развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувством других людей (методика М.И. Рожкова «Выявление уровня социализированности учащегося») (1-4 классы)

В конце учебного года:

Тест. *Выявление удовлетворённости учащихся образованием.*

Тест. *Выявление отношения родителей к образовательному процессу.*

1. Оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка, проводится в процессе систематического наблюдения за ходом развития психического развития в форме возрастного- психологического консультирования и проводится психологом, имеющим профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

2. Оценка личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка, осуществляется только по запросу родителей (законных представителей), учителей, администрации (при согласовании с родителями (законными представителями)).

3. Вывод о сформированности внутренней позиции, самооценки, личностной мотивации учебной деятельности, знания моральных норм и морально-этических

суждений фиксируется в характеристике обучающегося при переходе из начального звена в основное звено.

3. Оценка метапредметных результатов.

2.1. Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся «Умение учиться»:

1. умение ставить цели учебной деятельности;
2. умение планировать решение учебной задачи;
3. умение решить учебную задачу;
4. умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи
5. умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи

«Учебное сотрудничество»

1. инициатива в учебном сотрудничестве
2. планирование учебного сотрудничества
3. позиционное взаимодействие
4. управление коммуникацией

«Грамотность чтения информационных текстов»

5. умение ориентироваться в тексте, поиск информации
6. анализ текстовой информации
7. структурирование и фиксация текстовой информации
8. использование (применение) текстовой информации

2.2. Система внутренней оценки метапредметных результатов включает в себя следующие процедуры:

- решение задач творческого и поискового характера;
- проектная деятельность;
- текущие и итоговые проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;
- комплексные работы на межпредметной основе.

2.3. Оценка метапредметных результатов осуществляется в ходе проведения проверочных работ по предметам и комплексных работ на межпредметной основе и наблюдения. Целью комплексной проверочной работы является оценка способности обучающихся работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

2.4. Мониторинг освоения учебных программ и сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий может осуществляться на материалах учебников и рабочих тетрадей УМК «Школа XXI век», представленных на листах с диагностическими заданиями.

2.5. Учитель в оценочных листах и листах наблюдений (находятся в Портфолио) оценивает достижения в конце учебного года.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

9. Предметные результаты.

3.1. Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Проверка и оценка навыков чтения.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе оценки классного и домашнего чтения и разбора текстов учебной книги. Навыки чтения оцениваются в пределах программных требований для каждого класса.

1. класс.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения, без выставления отметки. Основными объектами проверки и 1 классе является умение учащихся анализировать слоگو-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильными и плавным чтением целыми словами текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2. класс.

Отметка «5» ставится ученику, если он:

1. читает правильно, понимает содержание прочитанного. В I полугодии читает плавно, целыми словами; темп чтения не менее 35 слов в минуту. Во 2 полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам. Трудными (сложными) являются непонятные неизвестные слова и слова, содержащие слоговые трудности более 4 слогов; различные стечения согласных), со скоростью не менее 50 слов в минуту, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах;

2. правильно ставит ударение в словах, соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения;

умеет правильно найти в тексте ответ на вопрос учителя и последовательно передать содержание прочитанного и иллюстрации к тексту;

3. твёрдо знает текст стихотворения для заучивания наизусть, умеет его выразительно читать.

Произведения, которые предусматриваются программой для обязательного заучивания наизусть во II, III и IV классах, проверяются учителем по мере их заучивания в течение года с выставлением оценки в журнале по каждому заученному тексту. Эти оценки учитываются при выставлении годовых отметок.

Отметка «4» ставится ученику, если он:

4. понимает содержание прочитанного;

5. в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам); темп чтения не менее 30 слов в минуту;

6. во II полугодий читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам) со скоростью не менее 45 слов в минуту, допускает при чтении 1-2 ошибки в словах, в расстановке ударений и при соблюдении пауз и интонации конца предложения;

7. правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

8. знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении наизусть перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» ставится ученику, если он:

9. разбирается в прочитанном тексте только с помощью учителя;
10. в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
11. во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 40 слов в минуту, допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов и слов, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
12. пересказывает текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
13. знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Отметка «2» ставится ученику, если он:

14. слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью учителя;
15. в I полугодии читает по буквам и слогам, темп чтения не менее 20 слов в минуту; во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения, со скоростью не менее 30 слов в минуту,
16. допускает при чтении более 6 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
17. не воспроизводит содержания текста с помощью вопросов учителя;
18. при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

III класс

Отметка «5» ставится ученику, если он:

19. правильно понимает смысл прочитанного;
20. в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры - по слогам), без ошибок, ее скоростью не менее 60 слов в минуту;
21. во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту;
22. читает текст выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы; пересказывает содержание прочитанного подробно и выборочно;
23. самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливает их, передаёт содержание прочитанного по простейшему плану,
24. умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков из текста;
25. твёрдо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Отметка «4» ставится ученику, если он:

26. правильно понимает основное содержание прочитанного;
27. в I полугодии читает текст выразительно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 55 слов в минуту;
28. во II полугодии темп чтения не менее 65 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки; при самостоятельном делении текста на части в нахождении нужных эпизодов рассказа допускается 1-2 неточности, но сам устраняет их;
29. знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает при этом незначительные неточности (повтор, перестановку слов и др.).

Отметка «3» ставится ученику, если он:

30. смысл текста, прочитанного устанавливает с помощью учителя.
31. в I полугодии читает текст целыми словами, (трудные слова – по слогам), монотонно; со скоростью не менее 50 слов в минуту;
32. во II полугодии темп чтения не менее 60 слов в минуту, при чтении допускает от 4 до 6 ошибок на замену, пропуск, искажение и перестановку букв, слогов и ударений в словах;

33. не умеет самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, последовательно передать: содержание прочитанного, делить текст на часть и озаглавить их, допущенные при пересказе речевые ошибки исправляет их только с помощью учителя;

34. воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвёрдо.

Отметка «2» ставится ученику, если он:

35. в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения до 35 слов в минуту;

36. во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения до 50 слов в минуту;

37. при чтении допускает более 6 ошибок;

38. искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи учителя;

39. при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

IV класс

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. правильно и полностью понимает содержание прочитанного;

2. читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения;

3. в I полугодии темп чтения не менее 80 слов в минуту;

4. во II полугодии - не менее 90 слов в минуту;

5. умеет самостоятельно подготовиться к выразительному чтению и передать интонацию и смысл прочитанного текста и своё отношение к его содержанию;

6. умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выделяет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами;

7. самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы;

8. твёрдо знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Отметка «4» ставится ученику, если он:

9. правильно понимает основное содержание прочитанного;

10. читает целыми словами, используя основные средства выразительности;

11. в I полугодии скорость чтения не менее 75 слов в минуту;

12. во II полугодии – не менее 85 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;

13. самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при её формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя;

14. при составлении полного, краткого и выборочного пересказа допускает незначительные неточности;

15. знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Отметка «3» ставится ученику, если он:

16. понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя;

17. в I полугодии читает монотонно, целыми словами, со скоростью чтения не менее 70 слов в минуту;

18. во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 80 слов в минуту, при чтении допускает от 4 до 6 ошибок;

19. передаёт краткое содержание и основной смысл прочитанного только с помощью вопросов учителя;

20. воспроизведение наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он:

21. слабо понимает прочитанное;

22. в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком) допускает большое количество ошибок на замену, пропуск, искажение слогов, слов и т.д., темп чтения до 60 слов в минуту;

23. во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок, темп чтения до 75 слов в минуту;

24. пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает много речевых ошибок;

25. не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя;

26. при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Отметка за чтение в классе должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика. Объём прочитанного на оценку должен быть не менее: во II классе - 1/4 страницы, в III классе - 1/3 страницы, в IV классе - 1/2 страницы учебной книги для чтения.

При выставлении отметки по чтению необходимо её мотивировать.

Итоговые проверки навыка чтения (оценка техники чтения) проводится два раза в год: в начале и конце учебного года.

3.2. Проверка и оценка знаний, умений и навыков по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Проверка и оценка устных ответов.

Устный опрос является важным способом учёта знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
3. последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно III, IV классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, и др.), слова на определённые правила, умения объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений, и прежде всего при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Уже в начальной стадии формирования речи младших школьников устные ответы их должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

Отметка «5» ставится, если ученик

1. даёт полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами,
2. самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания,
3. отвечает связно, последовательно, без недочётов или допускает не более одной неточности в речи.

Отметка «4» ставится, если ученик

4. даёт ответ, близкий к требованиям, установленным для, оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно

сформулированного правила примерами, при работе над текстом и анализе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик

5. в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя,
6. затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами,
7. допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя,
8. излагает материал несвязно, недостаточно последовательно,
9. допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Отметка «2» ставится, если ученик

10. обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала,
11. допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, в анализе слов и предложений,
12. не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь его прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наиболее распространенными из них являются механическое запоминание (зазубривание) правил, определений, понятий, неумение подобрать свои примеры, применить на практике.

Знания учащихся по вопросам программы, которые рассматриваются только в ознакомительном плане, не оцениваются.

Проверка и оценка письменных работ.

В 1 классе осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте, она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений с рукописной и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмом под диктовку небольших по объёму текстов.

В качестве контрольных работ (текущих и итоговых) во II - IV классах проводится обычно диктанты (списывание) с грамматическим заданием (полным или частичным разборами слов и предложений), за которые ставятся две оценки, отдельно за каждый вид работы.

Чистописание.

Со II класса в связи с введением уроков по чистописанию появляется также необходимость в проведении и оценке специальных упражнений по каллиграфии. Они проводятся с целью проверки качества письма с позиций его соответствия каллиграфическим требованиям, основными из которых являются правильное, чёткое начертание всех букв, соблюдение одинаковой высоты букв на всей строке, параллельности одинаково направленных штрихов, равного расстояния между элементами в букве, между буквами в слове, между словами на строке, достижение плавности и достаточной скорости письма.

Отметка «5» ставится, если письмо соответствует основным требованиям каллиграфии. Допускается 1-2 негрубых недочёта.

Отметка «4» ставится, если в письме имеется одно из существенных отклонений от нормы (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами) и 1-2 негрубых недочёта.

Отметка «3» ставится, если в письме имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, нечёткое написание отдельных букв, несоблюдение пропорций букв по высоте, ширине и др.) и 1-2 негрубых недочёта.

Отметка «2» ставится, если в целом письмо не соответствует многим из перечисленных выше требований. Письмо неразборчивое, имеются помарки, грязь.

К числу отдельных **негрубых недочётов** относятся:

1. частичные искажения формы букв (угловатость букв, лёгкий изгиб некоторых штрихов, петельных элементов, овалов и др.);
2. несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;
3. наличие нерациональных соединений, не искажающих форм букв;
4. выход за линию рабочей строки (верхнюю, нижнюю), недописывание до неё;
5. крупное или мелкое письмо;
6. отдельные случаи нарушения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

При проверке следует словесно поощрять учащихся, которые могут соблюдать каллиграфические требования при достаточно скором письме. В случае наличия грубых недочётов, вызванных индивидуальными особенностями организма ученика, следует выставлять удовлетворительную оценку.

В соответствии с перечисленными выше критериями проверяются полные письменные работы, выполняемые на уроках чистописания во 2 классе, а также специальные работы проверочного характера во 2 - 4 классах, проводимые с целью проверки каллиграфии.

Письменные упражнения, выполняемые на специальных минутках по каллиграфии на уроках русского языка в III-IV классах, как правило, не оцениваются (они носят обучающе-тренировочный характер).

Количество и виды контрольных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам программы или в целом по небольшой теме в соответствии с рекомендациями авторской программы по предмету.

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

Для диктантов (списывания) целесообразно использовать связные тексты, эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, носить воспитательный характер, быть доступными по содержанию и структуре учащимся данного класса.

Тексты диктантов должны быть средней трудности; содержать орфограммы на ранее и вновь изученные правила. Для I класса подбираются тексты, включающие в себя слова, в которых написание не расходится с произношением. Если же в текстах диктантов (I - IV классы) встречаются слова или знаки препинания на правила, которые не изучаются в данном классе, они чётко проговариваются учителем. Объём диктанта и текста для списывания должны быть следующим.

I класс. В течение года - 2—3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2 — 3 слова или предложение из 2 -3 слов.

В конце года - текст из 15 слов для диктанта, текст из 15 слов для списывания.

Во II, III, IV классах объём диктанта и текста для списывания должен быть таким

Классы	Четверти			
	1-я четверть	2-я четверть	3-я четверть	4-я четверть
II	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов

III	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-65 слов
IV	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, отводятся 35-40 минут во II, III, IV классах, 25-30 минут в I классе.

В I классе используется только словесная оценка, а её критериями являются соответствие или несоответствие требованиям программы. Работа может быть признана удовлетворительной, если количество недочётов не превышает пяти как при письме под диктовку, так и при списывании текста.

При оценке диктанта во II - IV классах следует руководствоваться следующими критериями.

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений орфограмм. Работа написана аккуратно, чётко. Письмо в целом соответствует требованиям каллиграфии (соблюдение правильного начертания форм букв, одинаковой высоты, равного расстояния между буквами др.). Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно исправление неточно написанной буквы и т.п.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических (фонетико-графических) ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических (фонетико-графических) ошибок в следующих возможных вариантах:

- а) 3 орфографические и 2-3 пунктуационные,
- б) 4 орфографические и 2 пунктуационные,
- в) 5 орфографических и 1 пунктуационная ошибки.

Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено от 5 - 7 орфографических (фонетико-графических) ошибок. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

Ошибкой в диктанте следует считать:

1. нарушение правил орфографии при написании слов, а также пропуск и искажение букв в словах, замена слов;
2. отсутствие знаков препинания (в пределах программ данного класса),
3. неправильное написание слов, не проверяемых правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считают:

- а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- б) единичные пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- в) единичный случай замены, одного слова другим без искажения смысла;
- г) отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- а) два исправления орфографического или фонетико-графического характера;
- б) две однотипные пунктуационные ошибки;
- в) повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце -ы;

г) две негрубые ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

а) повторение одной и той же буквы в слове (например, «каартофель»),

б) при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;

в) дважды написано одно и то же слово в предложении.

Текущие и итоговые проверочные работы типа списывания (списывание текста из учебника, с доски и т.д.) оцениваются по следующим критериям:

Отметки	Допустимое количество ошибок		
	во II классе	в III классе	в IV классе
«5»	Нет ошибок. Допускается один недочет графического характера	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления

При оценке работ типа списывания текста учитывается так же, как в диктантах, соответствие письма каллиграфическим требованиям по критериям, указанным в разделе оценки диктантов.

За **ошибку** в работах типа списывания считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За **одну ошибку** в списывании считаются те же варианты недочётов, которые даны для оценивания диктантов.

Задания для грамматического разбора (не более 3 заданий) должны быть связаны с текстами диктанта (списывания), с изученным материалом по грамматике и правописанию, поскольку ставят своей целью определить степень осознанности изученного грамматического материала и проверить умения школьников использовать полученные знания в практике письменной и устной речи.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Отметка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ.

Их содержание составляют слова, написание которых не регулируется правилами (списки таких слов даны в программе каждого класса). Объём словарных диктантов для II класса - от 8 до 10 слов, для III класса – от 10 до 12 слов, для IV класса - от 12 до 15 слов.

Отметки за словарный диктант во II - IV классах выставляются в соответствии со следующими нормами: Отметка «5» *ставится* за безошибочное выполнение работы.

Отметка «4» *ставится*, если допущена 1 ошибка, 1 исправление

Отметка «3» *ставится*, если допущены 2 ошибки, 1 исправление.

Отметка «2» *ставится*, если допущено от 3 до 5 ошибок.

Во II-IV классах проводятся также работы с целью *проверки умения учащихся связано излагать мысли в письменной форме:*

Обучающие изложения и сочинения.

На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 10-12 дней.

В качестве контрольных проводятся: одно изложение в конце II -III классов и два изложения в IV классе.

Объём текстов изложений должен быть примерно на 15 -20 слов больше объёма текстов диктантов.

Для изложения следует брать тексты в основном повествовательного характера. В III классе вводятся элементы описания и рассуждения. Тематика и содержание их должны иметь воспитывающую направленность и быть доступными детям.

Примерным объёмом сочинений в III - IV классах - от 0,5 до 1 страницы; это примерно 9-10 предложений (50 -60 слов) в III классе и 11-12 предложений (70-80 слов) в IV классе.

При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

Оценки за изложение и сочинение.

При проверке творческих работ во II -III классах выводится одна общая оценка с учётом всех критериев, указанных выше. В IV классе, учитывая достаточный объём изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. При оценке содержания и речевого оформления изложений и сочинений следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты: несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения), внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении, неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

В целом **нормативы оценки творческих работ (изложение, сочинение)** следующие.

Отметка «5» *ставится*

1. По содержанию и речевому оформлению: за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление. Допускается не более 1 речевой неточности.

2. За грамотность: если нет орфографических и пунктуационных ошибок (учитываются допущенные ошибки на изученные правила). Допускается 1-2 исправления.

Отметка «4» *ставится*

3. По содержанию и речевому оформлению: если правильно, достаточно полно передан авторский (исходный) текст (изложение), раскрыта тема, но имеются

незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста.

4. За грамотность: если допускается не более 2 орфографических и 1 пунктуационной ошибки, 1-2 исправления.

Отметка «3» ставится

5. По содержанию и речевому оформлению: если в работе допущены некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы; в главном она достоверна; но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочётов речи в содержании и построении текста.

6. За грамотность: если допущены 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Отметка «2» ставится.

7. По содержанию и речевому оформлению: если работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторского (исходного) текста (изложение), допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей. Во всех частях работы отсутствие связи между ними, крайне беден словарь. В целом в работе допущено более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста.

8. За грамотность: если допускается 6 и более орфографических и 3-4 пунктуационные ошибки, более 3-5 исправлений.

Примечание. При оценке творческих работ также принимается во внимание аккуратность, четкость письма. Критерии соответствуют изложенным выше (в шкале оценок за диктант).

Итоговая отметка выставляется в конце каждой четверти и в конце учебного года. Она выводится с учётом результатов устной и письменной проверок уровня грамотности, степени; усвоения элементов грамматики и овладения умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме. Особую значимость при выведении итоговых отметок имеет оценка письменных работ.

Если в течение четверти ученик имел за их выполнение отрицательные отметки, ему не может быть выставлена за четверть положительная оценка по русскому языку. Итоговая отметка должна отражать фактическую подготовку ученика по всем показателям к моменту её выставления.

3.3. Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по МАТЕМАТИКЕ

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для четырёхлетней начальной школы. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

I класс

В I классе четырёхлетней начальной школы, пятибалльная система отметок не используется. При обучении первоклассников их успехи определяются отношением ученика к учебе, его старательностью (прилежанием) при выполнении заданий учителя, продвижением (динамикой) в овладении формируемыми знаниями, умениями, навыками и, наконец, уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности ребёнка в I

классе дается в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения, похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Однако во всех случаях оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Важно чтобы все замечания и указания учителя были аргументированы на языке, доступном пониманию ребёнка.

Письменную работу учащихся, выполняемую ими в тетрадях с печатной основой, необходимо проверять по ходу её выполнения, исправляя допущенные ошибки и давая ее качественную оценку сразу же после выполнения.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт усвоения основных вопросов курса математики каждым учеником, выбирая форму учёта по своему усмотрению.

I - IV классы

Во всех классах, начиная со второго, действует пятибалльная система оценок, и учитель руководствуется следующими нормами оценок знаний, умений и навыков учащихся. **Оценка устных ответов.**

Отметка «5» ставится ученику, если он:

1. при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
2. производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверить произведенные вычисления;
3. умеет самостоятельно решать задачу (составить план, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
4. правильно выполняет задания практического характера.

Отметка «4» ставится ученику, если

5. его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5»,
6. ученик допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

Отметка «3» ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

Отметка «2» ставится ученику, ученику, если он

7. обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и примеров.

Письменная проверка знаний, умений, навыков.

Письменная работа по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда учащиеся записывают только ответы. Объём контрольной работы трёх первых видов должен быть таким, чтобы на её выполнение учащимся требовалось в I полугодии II класса до 20 минут, во II полугодии до 35 минут, в I и II полугодиях III - IV классов - до 40 минут, причём за указанное время учащиеся должны успеть не только выполнить работу, но и проверить её.

Письменная работа, содержащая только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится ученику, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится ученику, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится ученику, если в работе допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка «2» ставится ученику, если в работе допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2 или 3 задачи) и имеющей целью проверку умений решать задачи. Ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится ученику, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится ученику, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится ученику, если допущена хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи независимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Отметка «2» ставится ученику, если допущены ошибки в ходе решения задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах.

Письменная комбинированная работа.

Целью письменной комбинированной работы является проверка знаний, умений, навыков учащихся по всему материалу темы, четверти, полугодия, всего учебного года и содержит одновременно задачи, примеры и задания других видов (задания по нумерации чисел, на сравнение чисел, на порядок действий и др.). Ошибки, допущенные при выполнении этих видов заданий, относятся к вычислительным ошибкам.

При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 1 задачи, примеров и заданий других видов, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится ученику, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится ученику, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится ученику, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3 - 4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

Отметка «2» ставится ученику, если допущена ошибка в ходе решения задачи и, хотя бы 1 вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущена более 5 вычислительных ошибок.

При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 2 задач и примеров, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится ученику, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится ученику, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится ученику, если в работе допущена ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий, или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач.

Отметка «2» ставится ученику, если допущена ошибки в ходе решения двух задач, или допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок.

Наличие в работе недочётов вида: неправильное списывание данных, но верное выполнение задания, грамматические ошибки в написании математических терминов и общепринятых сокращений, неряшливое оформление работы, большое число исправлений ведёт к снижению оценки на один балл, но не ниже «3».

Математический диктант.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится ученику, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится ученику, если выполнена неверно $1/5$ часть примеров от их общего числа.

Отметка «3» ставится ученику, если выполнено неверно $1/4$ часть примеров от их общего числа.

Отметка «2» ставится ученику, если выполнено неверно $1/2$ часть примеров от их общего числа.

Основанием для выставления итоговой отметки по математике служат результаты систематических наблюдений учителя за повседневной работой учащихся, результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.

При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение практическими умениями и навыками. Однако ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если большинство его текущих контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

3.4. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ТЕХНОЛОГИИ

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Отметки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними; за умение различать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними. **Оценка выполнения изделия в целом.**

Отметка «5» ставится ученику за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Отметка «4» ставится с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Отметка «3» ставится, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся. Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут быть проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда.

Оценка отдельных технологических операций.

Отметка «5» ставится за

1. точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов;
2. правильность сгибания;
3. выполнение равномерных стежков;
4. точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
5. безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочнодекоративных растений,

6. правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
7. экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
8. умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс),
9. самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс),
10. составить план после самостоятельно анализировать изделие (IV класс);
11. умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III - IV классы).

Отметка «4» ставится, если ученик

12. при разметке допустил неточность (до 3мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм,
13. нерационально использовал материал;
14. порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
15. при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
16. составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс) вместе с учителем (III класс),
1. самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV класс).

Отметка «3» ставится, если ученик

2. при разметке допустил неточность: от 3мм до 10 мм во II классе, от 2 мм до 5 мм в III классе, до 5 мм в IV классе;
3. неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс),
4. соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;
5. при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;
6. при работе с деталями конструктора, слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;
7. при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс),
8. при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс),
9. при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребёнку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

За урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены за определённые знания и умения.

3.5. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ.

Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится ученику, если он

10. осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе и результаты практических работ (в пределах программы),
11. устанавливает связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком,
12. умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы,
13. даёт полные ответы на поставленные вопросы.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности

в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. При указании на них учителем все эти недочёты ученик легко исправляет сам.

Отметка «3» ставится ученику, если он

14. усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки,

15. не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, результаты практических работ,

16. затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, но может с помощью учителя исправить перечисленные недочёты, ориентируясь в тексте учебника с помощью учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он

17. обнаруживает незнание большей части программного материала,

18. не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Работа учащихся с дневниками наблюдений оценивается не реже чем один раз в месяц. При этом учитываются полнота, самостоятельность, своевременность наблюдений, а также аккуратность.

Отметка «5» ставится, если ученик ведёт наблюдение регулярно, аккуратно. Самостоятельно и без ошибок.

В дневнике наблюдений учитывают ошибки природоведческого содержания, грамматические ошибки учитываются учителем при общей оценке за грамматику.

Отметка «4» ставится, если ученик ведёт дневник в соответствии с установленными требованиями, но допускает незначительные ошибки при заполнении дневника.

Отметка «3» ставится, если ученик допускает незначительные ошибки при заполнении дневника, наблюдения ведутся нерегулярно и неаккуратно.

Отметка «2» ставится, если ученик делает много ошибок при заполнении дневника, дневник ведётся неаккуратно и нерегулярно.

Оценки за практическую работу ставятся с учётом понимания учащимися цели задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также делать необходимые выводы.

Отметка «5» ставится, если ученик

1. правильно определяет задачу работы,

2. правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения,

3. правильно формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если ученик

4. правильно определяет задачу работы,

5. при выполнении работы допускает незначительные ошибки,

6. в целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность,

7. правильно формулирует выводы.

Отметка «3» ставится, если ученик

8. допустил неточность в определении задачи работы,

9. допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик

10. не может определить задачу работы,

11. допускает существенные ошибки при выполнении работы,

12. не может сформулировать выводы.

Словесная оценка знаний и умений по предмету «Окружающий мир» в I классе производится в соответствии с требованием программ по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во II классе знания и умения учащихся по ознакомлению с окружающим миром оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

При устных ответах *отметка «5» ставится* ученику, если он

13. даёт правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире;

14. раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, и полно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

Отметка «3» ставится, если ученик излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

3.6. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы рисунок стал лучше.

Отметки выставляются со II класса за выполнение рисунка в целом. Оценивание осуществляется по следующим параметрам качества:

1. Степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
2. Характер деятельности (репродуктивная, творческая);
3. Качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Отметка «5» ставится при условии, если учащийся

1. полностью справляется с поставленной целью урока;

2. правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

3. верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

4. умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений;

1. вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет творческую работу, соблюдая все правила композиции, цветового решения, форму предмета и т.д.

2. ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи;

3. правильно применяет приемы и изученные техники рисования;

4. работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески

5. уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения;

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
2. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
1. умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
2. полностью овладел программным материалом, но при выполнении рисунка испытывает небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д.
3. при выполнении рисунка и творческих работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.
4. допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя;
5. уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения);

Отметка «3» ставится, если:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.
- основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений усвоил;
- обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно;
- в рисунке допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и помощи учителя.
- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка;
- понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;
- работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Отметка «2» ставится, если ребёнок:

- допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;
- обнаруживает полное незнание учебного материала.
- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допускает существенные ошибки в рисунке, которые не может исправить даже с помощью учителя.
- не знает основных элементов процесса рисования;
- не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками рисования
- учебная задача не выполнена (или выполнена не полностью).

3.7. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по МУЗЫКЕ

Критерии оценки.

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

- самостоятельность в разборе музыкального произведения;

- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны -учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;

- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;

- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
 -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

Оценка «2»:

-исполнение неуверенное, фальшивое.

3.8. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по АНГЛИЙСКОМУ и НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, объем высказывания, разнообразие языковых средств, характер и количество лексико-грамматических ошибок.

Монологическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны, объем высказывания соответствует тому, что задано программой на данном году обучения, наблюдается правильное произношение речи, ее эмоциональная окрашенность, есть элементы оценки, выражение собственного мнения	Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, однако были сделаны отдельные ошибки, объем высказывания соответствовал норме, темп речи был несколько замедлен, отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка, речь была недостаточно эмоционально окрашена, элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало фактическую информацию	Уч-ся сумел в основном решить поставленную коммуникативную задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы, нарушалась последовательность высказывания, были допущены языковые ошибки, затрудняющие понимание, практически отсутствовали элементы оценки, выражение собственного мнения, речь не была эмоционально окрашена, темп речи был довольно замедленным	Уч-ся только частично справился с решением коммуникативной задачи, высказывание по объему не соответствовало программным требованиям, наблюдалась узость вокабуляра, отсутствовали элементы собственной оценки, многочисленные ошибки разного характера мешали коммуникации

Диалогическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся сумел решить коммуникативную задачу, правильно употребив при этом языковые средства, умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем реплик с каждой стороны соблюден	Уч-ся решил коммуникативную задачу, но реплики были сбивчивыми, наблюдались паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем реплик с каждой стороны соблюден	Уч-ся не полностью решил коммуникативную задачу, некоторые реплики партнера вызывали очевидные затруднения, наблюдались паузы, мешающие общению, объем не достигал нормы со стороны каждого учащегося	Уч-ся не справился с решением коммуникативной задачи, затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера, объем реплик со стороны каждого учащегося не достигнут, коммуникация не состоялась

Чтение и понимание иноязычных текстов

отметка	Ознакомительное чтение	Изучающее чтение	Просмотровое чтение
«5»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, скорость чтения текста может быть замедлена по сравнению с той, с которой уч-ся читает на родном языке	Уч-ся полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный и т.д.), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание (смысловую догадку, анализ и т.д.)	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (расписание поездов, меню, программы передач и т.д.) или несколько небольших текстов и правильно выбрать запрашиваемую информацию
«4»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще	Уч-ся полностью понял текст посредством многократного обращения к словарю, а не приемов и стратегий переработки текстовой информации	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть текст, но при этом он может правильно найти только 2/3 заданной информации

	обращаться к словарю, темп чтения замедлен		
«3»	Уч-ся не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка	Уч-ся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки	Уч-ся находит в данном тексте примерно 1/3 заданной информации
«2»	Уч-ся не понял текст или понял его неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	Уч-ся не понял текст, с трудом может найти незнакомые слова в словаре	Уч-ся практически не ориентируется в тексте, не может найти запрашиваемую информацию

Понимание речи на слух

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся понял основные факты/весь текст/значимую информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать услышанную информацию для решения поставленной задачи	Уч-ся сумел понять не все основные факты/весь текст/ значимую информацию, при решении коммуникативной задачи использовал большую часть информации	Уч-ся понял только 50% текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу	Уч-ся понял менее 50% текста, не сумел решить поставленную перед ним коммуникативную задачу

Критерии оценивания при выполнении тестов

Данный вид контрольной работы выполняется самостоятельно. Не допускается полное или фрагментарное списывание из какого-либо источника (работа другого учащегося, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде). Если выполнение модульного теста не отвечает данному требованию, то он не проверяется, а учащийся, предоставивший такую работу на проверку, автоматически получает отметку «2».

Оценивание выполнения модульных тестов осуществляется по следующей схеме: «5» - выполнено правильно от 90-100% работы, «4» - выполнено правильно от 70-89% работы, «3» - выполнено правильно от 50-69% работы, «2» - выполнено правильно менее 50% работы.

3.9. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по основам религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы, проектная деятельность. Оценивание результатов по системе: «отлично» – «5», «хорошо» - «4». Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы контроля руководствуются следующими критериями оценивания: «отлично» – «5», «хорошо» - «4» - если правильно выполнено 70%-90% или более. В случае невыполнения теста с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование. Результаты данной работы фиксируются в классном журнале.

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце каждого полугодия должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается учителем: «отлично» – «5», «хорошо» - «4» - за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени. В случае, если учащийся не справился с работой - с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторная защита проекта. Динамика результативности усвоения курса учащимися фиксируется учителем.

3.10. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными:

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенный в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складываются из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний. Учитывается темп (динамика изменения развития физических качеств за определенный период времени,) и индивидуальные особенности учащихся.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть, за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, сдвиги в физическом развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания

При оценивании знаний учитываются показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Для проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержится небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы
--	---	--	---

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания используются методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный подход.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или его элементы выполнены правильно, с соблюдением требований, без ошибок, легко, свободно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определять и исправлять ошибки, допущенные другим учеником.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений и неуверенности. Учащийся не может выполнять движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: - самостоятельно организовывать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняются один из пунктов	Учащийся не может выполнить ни один из пунктов

Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточности темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно- оздоровительную деятельность.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ПРЕДМЕТАМ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИ

4. Предметные результаты

4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка	Критерии
«5»	Ученик 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
«1»	Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:	К негрубым ¹ относятся ошибки:
<ol style="list-style-type: none"> 1. в переносе слов; 1. на правила, которые <i>не включены</i> в школьную программу; 1. на <i>еще не изученные</i> правила; 2. в словах с <i>непроверяемыми</i> написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 3. в передаче авторской пунктуации; 4. опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «<i>рапотает</i>» (вместо <i>работает</i>), «<i>дулло</i>» (вместо <i>дуло</i>), «<i>мемля</i>» (вместо <i>земля</i>). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. в исключениях из правил; 2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4. в случаях раздельного и слитного написания <i>не</i> с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5. в написании <i>ы</i> и <i>и</i> после приставок; 6. в случаях трудного различия <i>не</i> и <i>ни</i> (<i>Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как</i> и др.); 7. в собственных именах нерусского происхождения; 8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.
<p>¹ Негрубые ошибки - не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.</p>	

Необходимо учитывать также **повторяемость** и **однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более **5 поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более. Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка	Контрольная работа (диктант)	
	орфографические пунктуационные ошибки	/ дополнительные задания (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)
«5»	0/0; или 0/1 (негрубая); или 1(негрубая)/0	выполнены верно все задания
«4»	2/2; или 1/3; или 0/4; 3/0 (если среди них есть однотипные)	правильно выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий
«3»	4/4; или 3/5; или 0/7; в 5 классе допускается: 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые)	правильно выполнено не менее половины заданий
«2»	до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6	не выполнено более половины заданий
«1»	при большем количестве ошибок	не выполнено ни одно задание

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются

для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» — 4 орфографические ошибки,

для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка	Критерии
«5»	Диктант, в котором нет ошибок
«4»	Диктант, в котором допущено 1 – 2 ошибки.
«3»	Диктант, в котором допущено 3 – 4 ошибки.
«2»	Диктант, в котором допущено до 7 ошибок.
«1»	При большем количестве ошибок.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

в 5 классе – 0,5 – 1,0 страница,

в 6 классе – 1,0 – 1,5,

в 7 классе – 1,5 – 2,0,

в 8 классе – 2,0 – 3,0,

в 9 классе – 3,0 – 4,0.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей

высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за *содержание* и *речевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2. полнота раскрытия темы;

3. правильность фактического материала;

4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1. разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2. стилевое единство и выразительность речи;

3. число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки творческой работы (сочинение, изложение)

Оценка	Содержание и речь (0 недочёт в содержании – 0 речевой недочёт)	Грамотность 0 орф. ош.– 0 пунк. ош. – 0 грам. ош.
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность	Допускается: 1 – 0 – 0 или 0 – 1 – 0 или 0 – 0 – 1

	<p>текста.</p> <p><u>В целом в работе допускается:</u> 1 <i>недочёт в содержании и — 1-2 речевых недочёта</i></p>	
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p><u>В целом в работе допускается:</u> 2 <i>недочета в содержании — 3-4 речевых недочетов</i></p>	<p><u>Допускается:</u> 2 – 2 – 0 или 1 – 3 – 0 или 0 – 4 – 2</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p><u>В целом в работе допускается:</u> 4 <i>недочета в содержании — 5 речевых недочетов</i></p>	<p><u>Допускается:</u> 4 – 4 – 0 или 3 – 5 – 0 или 0 – 7 – 4</p> <p>в 6 классе: 5 – 4 – 4</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p><u>В целом в работе допущено:</u> 6 <i>недочетов в содержании — до 7 речевых недочетов</i></p>	<p><u>Допускаются:</u> 7 – 7 – 0 или 6 – 8 – 0 или 5 – 9 – 0 или 8 – 6 – 0</p> <p>а также 7 грамматических ошибок</p>
«1»	<p><u>В работе допущено:</u> 7 <i>недочетов в содержании — 8 речевых недочетов</i></p>	<p>имеется более 7 – 7 – 7</p>

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для

отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2– 3– 2; 2– 2– 3; «3» ставится при соотношениях: 6– 4– 4; 4– 6– 4; 4– 4– 6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку *сочинения и изложения* распространяются положения об *однотипных и негрубых* ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

4.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеров и поступков героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе или прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка "5" ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка "4" ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка "3" ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка "2" ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста), при неготовности ученика к чтению наизусть, при полном незнании текста.

Оценка сочинений.

В настоящее время действуют нормы оценки сочинений, утверждённые Министерством народного образования РФ и опубликованные в сборнике "Программы средней общеобразовательной школы. Литература" (М., 1988) в разделе "Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся".

Нормы оценки сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки																						
	Содержание и речь	Грамотность																					
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. 	Допускается: <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>орфографическая,</td> <td>или</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>пунктуационная,</td> <td>или</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>грамматическая ошибка.</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	орфографическая,	или	1	пунктуационная,	или	1	грамматическая ошибка.														
орфографическая,	или	1																					
пунктуационная,	или	1																					
грамматическая ошибка.																							
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>орфографические</td> <td>и</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>пунктуационные ошибки,</td> <td>или</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1 орфографическая</td> <td>и</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>пунктуационные ошибки,</td> <td>или</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4 пунктуационные ошибки</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>при отсутствии орфографических ошибок,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>а также 2 грамматические ошибки.</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	орфографические	и	2	пунктуационные ошибки,	или	2	1 орфографическая	и	3	пунктуационные ошибки,	или	3	4 пунктуационные ошибки			при отсутствии орфографических ошибок,			а также 2 грамматические ошибки.		
орфографические	и	2																					
пунктуационные ошибки,	или	2																					
1 орфографическая	и	3																					
пунктуационные ошибки,	или	3																					
4 пунктуационные ошибки																							
при отсутствии орфографических ошибок,																							
а также 2 грамматические ошибки.																							
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения 	Допускаются: <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>орфографические</td> <td>и</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>пунктуационные ошибки,</td> <td>или</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3 орфографические ошибки</td> <td>и</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5 пунктуационных ошибок,</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	орфографические	и	4	пунктуационные ошибки,	или	4	3 орфографические ошибки	и	3	5 пунктуационных ошибок,											
орфографические	и	4																					
пунктуационные ошибки,	или	4																					
3 орфографические ошибки	и	3																					
5 пунктуационных ошибок,																							

	<p>последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 76 – 89 %;

«3» - 50 – 75 %;

«2» - менее 50 %.

Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

4.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ, НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКАМ

Критерии оценивания в 4-х видах речевой деятельности

Письмо

Проверке по пяти критериям, указанным в таблице ниже, подлежат письменные работы, соответствующие требованию «Самостоятельность написания», согласно которому письменная работа продуктивного характера выполняется самостоятельно. Не допускается списывание из какого-либо источника (работа другого учащегося, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.), а также выполнение письменной работы с помощью программ технического перевода. Если письменная работа признается учителем несамостоятельной, то она не проверяется по пяти критериям оценивания, учащийся, предоставивший такую работу на проверку, получает отметку «2».

Отметка	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи выбрано правильно, заданный объем письменного текста соблюден	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, средства логической связи использованы правильно, текст разделен на абзацы	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры соответствия поставленной коммуникативной задачей, практически отсутствуют ошибки (допускается 1-2 негрубые ошибки)	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью, имеются отдельные нарушения стиливое оформления речи, заданный объем письменного текста соблюден	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания, отдельные недостатки при использовании средств логической связи, делении текста на абзацы	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, затрудняющих понимание текста (не более 4-х)	Орфографические ошибки практически отсутствуют, текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, нарушения стиливое оформления речи встречаются	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана, имеются многочисленные ошибки в использовании средств	Использован неоправданно ограниченный словарный запас, часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них затрудняют понимание текста	Многочисленны ошибки элементарного уровня, либо многочисленные, но затрудняют понимание текста (допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах)	Имеется ряд орфографических или (и) пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более 4-х)

	достаточно часто, заданный объем письменного текста соблюден	логической связи, их выбор ограничен, деление текста на абзацы отсутствует	(не более 4-х)	грамматики)	
«2»	Задание выполнено: содержание отражает аспекты, которые указаны в задании и (или) соответствуют требуемому объему, или (и) более 30% ответа носит непродуктивный характер	не отсутствует логика построения высказывания, предложенный план ответа не соблюдается	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет решить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются

Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, объем высказывания, разнообразие языковых средств, характер и количество лексико-грамматических ошибок.

Монологическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны, объем высказывания соответствует тому, что задано программой на данном году обучения (8-10 фраз), наблюдается правильное произношение речи,	Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, однако были сделаны отдельные ошибки, объем высказывания соответствовал норме (8-10 фраз), темп речи был несколько замедлен, отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка, речь была недостаточно эмоционально окрашена, элементы оценки имели место,	Уч-ся сумел в основном решить поставленную коммуникативную задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы в 8-10 фраз, нарушалась последовательность высказывания, были допущены языковые ошибки, затрудняющие понимание, практически отсутствовали элементы выражения собственного мнения, речь не была эмоционально окрашена, темп речи был довольно замедленным	Уч-ся только частично справился с решением коммуникативной задачи, высказывание по объему не соответствовало программным требованиям в 8-10 фраз, наблюдалась узость вокабуляра, отсутствовали элементы собственной оценки, многочисленные ошибки разного характера мешали коммуникации

ее эмоциональная окрашенность, есть элементы оценки, выражение собственного мнения	но в большей степени высказывание содержало фактическую информацию		
--	--	--	--

Диалогическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся сумел решить коммуникативную задачу, правильно употребив при этом языковые средства, умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем (4-5 реплик с каждой стороны) соблюден	Уч-ся решил коммуникативную задачу, но реплики были сбивчивыми, наблюдались паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем в 4-5 реплик с каждой стороны соблюден	Уч-ся не полностью решил коммуникативную задачу, некоторые реплики партнера вызывали очевидные затруднения, наблюдались паузы, мешающие общению, объем не достигал нормы в 4-5 реплик с каждой стороны	Уч-ся не справился с решением коммуникативной задачи, затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера, объем в 4-5 реплик со стороны каждого учащегося не достигнут, коммуникация не состоялась

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста.

отметка	Ознакомительное чтение	Изучающее чтение	Просмотровое чтение
«5»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, скорость чтения текста может быть замедлена по сравнению с той, с которой уч-ся читает на родном языке	Уч-ся полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный и т.д.), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание (смысловую)	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (расписание поездов, меню, программы передач и т.д.) или несколько небольших текстов и правильно выбрать запрашиваемую информацию
«4»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить	Уч-ся полностью понял текст посредством многократного обращения к словарю, а не приемов и стратегий переработки	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть текст, но при этом он может правильно найти только 2/3 заданной

	отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, темп чтения замедлен	текстовой информации	информации
«3»	Уч-ся не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка	Уч-ся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки	Уч-ся находит в данном тексте примерно 1/3 заданной информации
«2»	Уч-ся не понял текст или понял его неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	Уч-ся не понял текст, с трудом может найти незнакомые слова в словаре	Уч-ся практически не ориентируется в тексте, не может найти запрашиваемую информацию

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов является извлечение основной, полной или запрашиваемой у учащегося информации.

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся понял основные факты/весь текст/значимую информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать услышанную информацию для решения поставленной задачи	Уч-ся сумел понять не все основные факты/ весь текст/ значимую информацию, при решении коммуникативной задачи использовал большую часть информации	Уч-ся понял только 50% текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу	Уч-ся понял менее 50% текста, не сумел решить поставленную перед ним коммуникативную задачу

Критерии оценивания при работе с языковым материалом

При оценивании выполнения заданий по лексике и грамматике главным критерием является правильность выбора языкового средства из нескольких возможных вариантов ответа или соответствие употребления лексической или грамматической единицы контексту. Оценивание лексических, грамматических, лексико-грамматических работ

осуществляется по следующей схеме: «5» - выполнено правильно от 90 -100% работы, «4» - выполнено правильно от 75-89% работы, «3» - выполнено правильно от 60-74% работы, «2» - выполнено правильно менее 60% работы.

Критерии оценивания при выполнении модульных тестов

Проверке по системе, указанной ниже, подлежат модульные тесты, соответствующие требованию «Самостоятельность выполнения», согласно которому данный вид контрольной работы выполняется самостоятельно. Не допускается полное или фрагментарное списывание из какого-либо источника (работа другого учащегося, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, Интернет-источник). Если выполнение модульного теста не отвечает данному требованию, то он не проверяется, а учащийся, предоставивший такую работу на проверку, автоматически получает отметку «2».

Оценивание выполнения модульных тестов осуществляется по следующей схеме: «5» - выполнено правильно от 90-100% работы, «4» - выполнено правильно от 70-89% работы, «3» - выполнено правильно от 50-69% работы, «2» - выполнено правильно менее 50% работы.

4.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. За ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

1. К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

2. К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

3. К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка устных ответов учащихся по математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

1. полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,

2. изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

3. правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

4. показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

5. продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

6. отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

1. в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

2. допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

3. допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

4. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

5. имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

6. ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

7. при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

8. не раскрыто основное содержание учебного материала;
9. обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
10. допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
11. ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ учащихся по математике

Отметка «5» ставится, если:

1. работа выполнена полностью;
2. в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
3. в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

4. работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
5. допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

6. допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

7. допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере или работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4.5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

При оценивании знаний учащихся с помощью *устного опроса, контрольных работ и выполнения практических заданий* выставляется оценка:

- «5» - при условии безупречного ответа, либо при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- «4» - при наличии 1-2 недочётов;
- «3» - 1-2 грубые ошибки, много недочётов, мелких погрешностей;
- «2» - незнание основного программного материала;

Грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятие определения;

Погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

Недочёт – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определённые программой обучения;

Мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Критерии оценивания практических компьютерных работ:

«5», если выполнены все этапы лабораторной работы, учащийся уложился во временные рамки;

«4», если выполнены все этапы лабораторной работы, но с помощью учителя или есть некоторые неточности, при этом учащийся уложился во временные рамки;

«3», если выполнены не все этапы лабораторной работы, учащийся не уложился во временные рамки;

«2», если работа не выполнена.

Критерии оценивания работ по программированию:

«5», если составлена программа для решения задачи (допускаются 1-2 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет;

«4», если составлена программа для решения задачи (допускаются 3-4 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет, получены не все верные результаты тестирования программы;

«3», если составлена программа для решения задачи (допускаются 3-4 синтаксические ошибки), есть логическая ошибка в программе или при тестировании получены неверные результаты;

«2» - программа не составлена или составлена неправильно.

4.6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, ПРАВУ, МХК И ИСКУССТВУ

1.1. Критерии и нормы оценивания устного ответа по истории, обществознанию, праву¹

Оценка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный

¹ Кучер С.Н., Горбенко З.П. Промежуточная аттестация обучающихся начального, основного, среднего (полного) общего образования. Методические рекомендации. Барнаул: Упр-е Алт. края по образованию и делам молодёжи, 2011. С. 73 – 78. Критерии выставления текущих отметок успеваемости приводятся по материалам www.urok.net

материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Полностью не усвоил материал.

1.2. Критерии и нормы оценивания письменных работ по истории, обществознанию, праву

Отметка "5" ставится, если ученик:

Выполнил работу без ошибок и недочетов;

Допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик

Выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик

Правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать карты;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

неточность в оформлении конкурной карты;

недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

орфографические и пунктуационные ошибки.

1.3. Критерии и нормы оценки тестовых заданий

Ученик набрал до 50% от возможного количества баллов за тест - 2 балла,

50% - 60 % - 3 балла,

60%-80%-4балла,

от 80 % - максимальные 5 баллов.

1.4. Критерии и нормы оценки работы с контурными картами

Отметка 5 ставится, если

Контурная карта заполнена аккуратно, правильно и грамотно. Все географические и исторические объекты нанесены верно.

Отметка 4 ставится, если

Карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки и неправильно указано местоположение 1 – 3 объектов.

Отметка 3 ставится, если

Оформление контурной карты имеет ряд недостатков и неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов.

Отметка 2 ставится, если

Оформление контурной карты имеет ряд существенных недостатков и правильно указана меньшая часть основных географических объектов, если не выполнены основные требования к оформлению карт.

1.5. Критерии и нормы оценки эссе

Отметка «5» ставится, если ученик

в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4» ставится, если ученик

осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» ставится, если ученик

не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» ставится, если ученик

выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

1.6. Критерии и нормы оценивания устного ответа по искусству и МХК**Наиболее важными критериями оценки анализа являются:**

Знание (хорошее или плохое) произведений искусства;

Полнота и глубина характеристики произведений;

Знание изобразительно-выразительных средств, используемых автором;

Умение логически связывать теоретический материал по искусству;

Наличие (отсутствие) эстетического вкуса (определенного эмоционально-эстетического предпочтения, выбора конкретных объектов изображения, содержащих элементы понимания их эстетических достоинств);

Наличие (отсутствие) определенной системы эстетических суждений, понятий, взглядов на действительность;

Развернутость и глубина, аргументированность и осознанность эстетических суждений;

Умение (неумение) связывать явления, изображенные в картинах художников с действительной жизнью.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Даёт исчерпывающие, точные ответы, отлично знает материал, умеет свободно аргументировать свою точку зрения, владеет терминологией, подбирает уместные примеры и цитаты, излагает свои мысли последовательно, с необходимыми обобщениями и выводами, умеет вести инициативный диалог, говорить правильным литературным языком, при написании итоговых творческих работ проявляет самостоятельность и умение проводить параллели между изучаемыми явлениями культуры и собственными знаниями, жизненным опытом.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Обнаруживает хорошее знание материала, умеет аргументировать свою точку зрения, подбирает примеры и цитаты, излагает свои мысли последовательно и грамотно, умеет вести диалог. Однако при ответе ученик испытывает некоторые затруднения, формулируя обобщения, не всегда проявляет самостоятельность в оценке отдельных явлений культуры.

Оценка «3» ставится, если ученик

В основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения, раскрывает материал, формулирует выводы и обобщения далеко не в полном объеме, допускает существенные ошибки в речевом оформлении. Работы и высказывания не отличаются самостоятельностью и осознанностью, нет опоры на личный опыт, учащийся не может проводить параллели между различными явлениями культуры.

Оценка «2» ставится, если ученик

Демонстрирует недостаточное, поверхностное знание материала, нарушает последовательность изложения, не может сформулировать выводы. Иллюстративный материал в ответе практически не представлен, нет самостоятельности в оценке фактов, недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отклонения от литературных норм, содержание ответа не соответствует материалу, изученному на уроке.

Следует оговориться, что предложенная оценка знаний учащихся не должна рассматриваться как жесткий шаблон. С учетом предметов «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура» главным критерием в оценке должны служить не знания формального характера, а озвучивание собственной позиции, умение мыслить самостоятельно и нетривиально.

1.7. Критерии и нормы оценивания проектной деятельности

Оценивания проекта проводится на основании следующих критериев:

Наличие целей проекта, последовательного и полного понимания способов достижения этих целей.

Проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, структура проекта отражает логику и последовательность работы.

Выбранные и эффективно использованные средства привели к созданию итогового продукта высокого качества.

Использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

Проект содержит личностный подход к теме. Ученик обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта. Наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта.

Персональный проект содержит достаточное количество соответствующей теме информации и ссылок на различные источники.

Ученик последовательно демонстрирует понимание общих перспектив проделанной работы.

Эстетическое оформление работы.

Ученики сами могут предложить какие-либо дополнения в содержание критериев или даже дополнительные критерии, которые, на их взгляд, необходимо включить в критериальную шкалу. Критерии оценивания являются своего рода инструкцией при работе над проектом. Кроме того, учащиеся, будучи осведомленными о критериях оценивания их проектной деятельности, могут улучшить отдельные параметры, предлагаемые для оценивания, тем самым получить возможность достижения наивысшего результата.

Отметка «5» ставится, если

Присутствует соответствие по не менее 7 – 6 критериям.

Отметка «4» ставится, если

Присутствует соответствие по не менее 5 – 4 критериям.

Отметка «3» ставится, если

Присутствует соответствие по не менее 3 – 2 критериям.

Отметка «2» ставится, если

Присутствует соответствие по 0 – 1 критериям.

4.7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, но допущены несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания практической работы

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок (расчетных или картографических), не искажающих смысл ответа.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная (частично искажающая смысл ответа) или две несущественные ошибки (расчетные или картографические).

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания письменной работы с развёрнутым ответом (проверочная текущая по теме, итоговая по теме, домашняя работа)

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания текущих тестовых заданий

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% от общего числа заданий

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80% от общего числа заданий

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60% от общего числа заданий

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее от общего числа заданий

Критерии оценивания диагностической работы

Оценивание тестовых заданий разных типов, соответствующих контрольно-измерительным материалам ГИА и ЕГЭ по географии проводится исходя из рекомендаций приведённых в сборниках диагностических работ в составе УМК: после каждого задания в соответствии с критериями оценивания указан максимальный балл за выполнение данного задания; фактический балл выставляется учителем в зависимости от качества ответа учащихся (критерии оценивания и правильные ответы даны в конце пособия). В конце работы подсчитывается итоговое фактическое количество баллов и выставляется оценка. Для перевода баллов в «традиционные» оценки рекомендовано использовать следующую шкалу:

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% максимального количества баллов;

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80%;

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60%;

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее.

Также диагностические пособия содержат раздел «Проверяемые результаты», с помощью которого учитель может определить, какие результаты обучения проверяет то или иное задание (предметные, метапредметные или личностные).

4.8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, но допущены несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания лабораторной работы

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более трех несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину или допущены не более двух существенных ошибок

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит три и более существенных ошибки.

Критерии оценивания текущих тестовых заданий

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% от общего числа заданий

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80% от общего числа заданий

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60% от общего числа заданий

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее от общего числа заданий

Критерии оценивания письменных контрольных работ

Оценка «5» - работа выполнена полностью без ошибок, допускается не более двух недочетов.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, но при наличии не более одной существенной ошибки или не более трех недочетов.

Оценка «3» - работа выполнена на 1/2 всей работы правильно, при этом допускается две несущественных ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена правильно менее чем наполовину.

Критерии оценивания письменных контрольных работ, представленных по уровням сложности

I уровень включает 3 задания

II уровень включает 2 задания

Оценка «5» - все задания I и II уровней сложности выполнены полностью без ошибок, допускается не более двух недочетов.

Оценка «4» - задания выполнены полностью, но при наличии не более одной существенной ошибки или не более трех недочетов.

Оценка «3» - задания выполнены на 1/2 всей работы правильно, при этом допускается две несущественных ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена правильно менее чем наполовину.

Критерии оценивания расчетных задач

Оценка «5» - в логическом рассуждении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в рассуждении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в рассуждении нет ошибок, но допущена ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются ошибки в рассуждениях и расчетах.

4.9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ХИМИИ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить даже при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания письменной работы (проверочная, контрольная, домашняя работа):

1. Работа с развёрнутым ответом

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

2. Тест

Оценивание тестовых проверочных и контрольных работ проводится исходя из рекомендаций приведённых в сборнике контрольных и проверочных работ по химии О.С. Gabrielyana (данный сборник входит в состав УМК О.С. Gabrielyana с 8-11 класс).

3. Расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в рассуждении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в рассуждении нет ошибок, но допущена ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются ошибки в рассуждениях и расчетах.

Критерии оценивания практической работы

Оценка «5» - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности, поддерживается чистота рабочего места, экономно расходуются реактивы.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем на половину или допущены существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, но исправляются по требованию учителя.

Оценка «2» - допущены две или более существенные ошибки, учащийся не может их исправить даже по требованию учителя.

4.10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО БИОЛОГИИ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, но допущены несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания лабораторной работы

Многие из лабораторных работ носят обучающий характер и не предусматривают отметки.

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок. Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% от общего числа заданий

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80% от общего числа заданий

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60% от общего числа заданий

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее от общего числа заданий

Критерии оценивания письменной работы с развёрнутым ответом (проверочная текущая по теме, итоговая по теме, домашняя работа)

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания тестовых заданий

Тестовые задания представлены в пособиях В.В. Пасечника. Биология: Диагностические работы к учебнику В.В. Пасечника «Биология. Бактерии, грибы, растения. 5 класс» / В.В. Пасечник. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2016. – 92 с. Биология: Диагностические работы к учебнику В.В. Пасечника «Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс» / В.В. Пасечник. – М.: Дрофа, 2015. – 78 с.

После каждого задания в соответствии с критерием оценивания указан максимальный балл за выполнения данного задания; фактический балл выставляется учителем в зависимости от ответа учащегося и подсчитывается итоговое фактическое количество баллов и выставляется оценка. Используется следующая шкала:

Оценка «5» - 81-100% максимального количества баллов;

Оценка «4» - 60-80%;

Оценка «3» - 40-60%;

Оценка «2» - менее 40%.

Диагностика читательских умений (заполнение таблицы)

(Современная оценка образовательных достижений учащихся: Методическое пособие / Науч. ред.: И.В. Муштавинская, Е.Ю. Лукичева. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 304 с.)

Если заполненная таблица содержит в себе 20 позиций, то критерии следующие:

Оценка «5» - за правильное выполнение 18-20 позиций;

Оценка «4» - за правильное выполнение 14-17 позиций;

Оценка «3» - за выявление 10-13 позиций.

4.11. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ЭКОНОМИКЕ

Требования к оцениванию устного ответа

Содержательность, т.е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.

Логичность. т.е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.

Концептуальность изложения т.е. рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.

Правильность и чистота речи, владение экономической терминологией

Оценка «5» ставится при условии, что учащийся:

Логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового уровня;

правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом, характеризовал на базовом уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;

обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;

проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

показал умение формулировать на основе приобретенных экономических знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

проявил умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;

устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками социальных явлений и экономическими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;

проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что в ходе беседы отвечающий самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения.

Оценка «4» ставится, если отвечающий допустил малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем в процессе ответа не смог самостоятельно внести необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какого-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умения.

Оценка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Требования к выполнению практических заданий

Учащийся:

проанализировал информацию о социальных объектах, установил соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и соответствующими понятиями курса;

осуществил поиск социальной информации, предоставленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица и т.п.);

извлек из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;

различал в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;

применял знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывал надежность предлагаемого решения;

предвидел последствия определенных социальных и экономических действий;

осуществлял вычисления на условных примерах;

применял для экономического анализа графические изображения экономических явлений и процессов.

Оценка «5» ставится, при получении требуемого ответа на основе применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если при выполнении задания допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если отвечающий справляется с заданием после наводящих вопросов учителя или учащихся.

Источник: Вестник образования России. 2006. 37. С.121-122

4.12. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка «5»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий предварительно проводится индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Оценка «5»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

-выразительное исполнение.

Оценка «4»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

-пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

Оценка «2»:

-исполнение неуверенное, фальшивое.

4.13. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Критерии и нормы оценивания учебной деятельности учащихся

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

4.14. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценка "5 баллов" ("отлично") - обучаемый полностью усвоил весь материал учебной программы, самостоятельно и уверенно применяет полученные знания при безупречном выполнении практических заданий, соблюдает требования техники безопасности.

Оценка "4 балла" ("хорошо") - твердо усвоен основной материал, ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки "отлично", но при этом спасатель допускает одну негрубую ошибку, делает несущественные пропуски при изложении фактического материала, полученные знания свободно применяет на практике.

Оценка "3 балла" ("удовлетворительно") - обучаемый знает и понимает основной материал учебной программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы. Излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями. Выполняет производственные задания с недочетами, иногда с браком.

Оценка "2 балла" ("неудовлетворительно") - ставится тогда, когда обучаемый слабо понимает большую часть программного материала, допускает грубые ошибки, излагает материал бессистемно. Обучаемый не овладел основными элементами предмета, имеющиеся знания не может применить на практике. Допускает грубые ошибки, брак.

Результаты учебных сборов оцениваются по следующим направлениям:

по тактической подготовке - выбор места для стрельбы, трассировка окопа, передвижение на поле боя перебежками и переползанием;

по огневой подготовке - неполная разборка автомата Калашникова, знание работы частей и механизмов, подготовка к стрельбе, меры безопасности, выполнение начального упражнения стрельбы из АК (третье упражнение из малокалиберной винтовки), первое упражнение по метанию ручной гранаты;

по строевой подготовке - строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении, строй отделения, взвода;

по радиационной, химической и биологической защите - приемы и способы радиационной, химической и биологической защиты; преодоление участка местности, зараженного радиоактивными (отравляющими) веществами; действия солдата по сигналам оповещения и вспышке ядерного взрыва; выполнение нормативов одевания средств индивидуальной защиты;

по медицинской подготовке - остановка кровотечения, наложение повязки на раны верхних и нижних конечностей;

по физической подготовке - в объеме требований, предъявляемых к новому пополнению воинских частей и к кандидатам, поступающим в военно-учебные заведения.

Индивидуальная оценка каждого гражданина складывается из оценок, полученных за выполнение каждого норматива:

"отлично", если не менее 50 процентов нормативов выполнено на "отлично", остальные - на "хорошо";

"хорошо", если не менее 50 процентов нормативов выполнено на "отлично" и "хорошо", остальные - не ниже "удовлетворительно";

"удовлетворительно", если не более чем по одному из нормативов получена оценка "неудовлетворительно";

"неудовлетворительно", если по нормативам получены две и более оценки "неудовлетворительно".

Общая оценка за учебные сборы выставляется:

"отлично", если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке - "отлично", а по строевой - не ниже "хорошо", при примерном или удовлетворительном поведении;

"хорошо", если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке - не ниже "хорошо", а по строевой - не ниже "удовлетворительно", при примерном или удовлетворительном поведении;

"удовлетворительно", если не более чем по одному разделу учебной программы получена оценка "неудовлетворительно" при примерном или удовлетворительном поведении;

"неудовлетворительно", если по двум и более разделам учебной программы получены оценки "неудовлетворительно"

4.15. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Отметка «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценивания практической работы

Организация труда

Отметка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно

спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам — бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

4.16. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Отметка по физической культуре может быть выставлена за любой из компонентов учебной деятельности:

- основы знаний
- техника владения двигательными действиями
- способы осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка знаний: оценивая теоретические знания учащихся по предмету «физическая культура», учитываются их глубина, полнота, аргументированность, умение использовать полученные знания на практике. Оценке подлежит степень усвоения программного материала, полнота, логичность изложения, способность приложения теоретических знаний для решения задач практического характера, умение обосновать свои положения, приводить примеры.

Критерии оценки знаний:

«5» - глубокое и прочное усвоение программного материала; исчерпывающее, последовательное, грамотное, логически стройное его изложение.

«4» - твёрдое знание программного материала; грамотное, логическое, конкретное его изложение, в котором содержатся небольшие неточности.

«3» - знание общих положений основного материала, но имеются пробелы в усвоении его деталей, допускаются недостаточно правильные формулировки.

«2» - незнание значительной части программного материала, допускаются существенные ошибки при его изложении.

Оценка владения техникой двигательного действия:

«5» - если двигательное действие выполнено согласно описанию, без ошибок, чётко, легко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме.

«4» - если двигательное действие выполнено согласно описанию, слитно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» - если двигательное действие выполнено согласно описанию, в своей основе верно, но с одной значительной ошибкой или более чем с тремя незначительными.

«2» - если двигательное действие не выполнено.

Оценка способов осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность:

«5» - учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь;

«4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности

«3» - допускаются грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря.

«2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.